

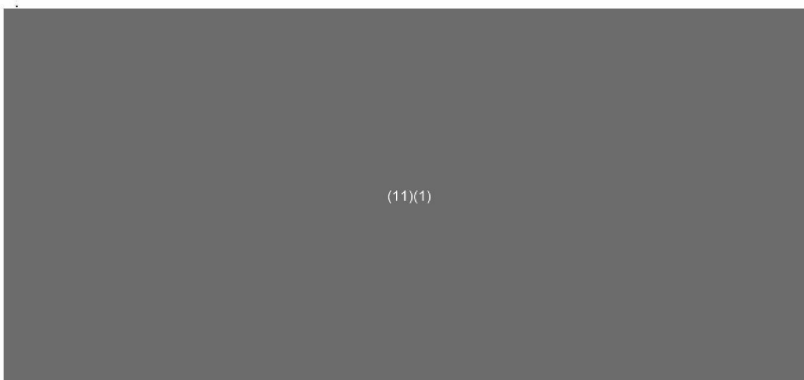
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*

**Van:** (10)(2e)  
**Aan:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e)  
**Onderwerp:** RE: RE:  
**Datum:** zondag 21 juni 2020 21:54:09

---

In aanvulling op mijn vorige e-mail. De passage in de concept TK-brief over het informeren van de huisarts over de uitslag van het testen, luidt nu als volgt:



Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 21 jun. 2020 9:47 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)  
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: RE:

Hoi,

Verklaring piek in Gelderland-Zuid is te lezen in bijlage: bulkaanleviering van 23 positieve test vanaf Radboud aan de lokale ggd. In totaal die dag 28 positieve tests in die regio: geschoond voor deze bulkaanaanlevering maar 5 positieve test, geheel in lijn met voorgaande dagen.

Vanaf 2 juli komen er wekelijks Nivel-data op het dashboard. Het gaat over aantal COVID-verdachte patiënten. Deze cijfers zijn op basis van informatie van zo'n 350 huisartsen met goede spreiding over NL: veiligheidsregio's kan niet maar provincies wel. Mogelijk is dit voldoende voor rivm. De bron heet Nivel-zorgregistraties en loopt al heel lang

De wens bij huisartsen is dat zij graag van de ggd te horen krijgen of iemand zich heeft laten testen en ook de testuitslag: dat is nu niet mogelijk (vanwege privacy / medische geheimhouding), tenzij de patiënt dit zelf doorgeeft aan de huisarts. Hierover zal

waarschijnlijk ook een passage komen in de TK-brief van aankomende week.

Ik zal (nog een keer) bellen met Nivel over het nut van uitbreiding met peilstations, maar eerder zag Nivel daar nauwelijks meerwaarde in: immers een a-selecte steekproef wordt gevraagd langs te komen bij een huisarts, ook als de betreffende persoon nergens last van heeft. De praktijk leert dat lang niet iedereen gevolg geeft aan deze oproep. De kans dat je iemand aantreft met COVID-19 is dus (nu) heel klein. En er zijn inderdaad (veel) kosten aan een uitbreiding verbonden.

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 21 jun. 2020 8:38 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>, (10)(2e)  
 <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: RE:

Hi, dank je wel.

Opleving Gelderland wel benieuwd naar.

Punt van (10)(2e) was het punt over (10)(2e) Dat was dus gekopieerd uit haar mail. (10)(2e) heeft op de een of andere manier behoefte aan uitbreiding nivel.

Hij blijft dat punt opbrengen. Nu ook weer in Catshuis. (Ik doe even haar hele mail hieronder)

En (10)(2e) vraagt of wij daar iets in moeten doen. Dus ik zou dat wel uitgezocht willen hebben.

Kan dat via (10)(2e)

Grt (10)(2e)

Ha (10)(2e)

(10)(2e) ging in zijn presentatie in Catshuis net ook in op de surveillance mogelijkheden.

Daarbij kwamen twee dingen aan de orde:

+ ophogen aantal nivel peilstations loopt moeilijk (zo schijnt Limburg er nog geen een te hebben). Ligt waarschijnlijk bij/aan het nivel (en mogelijk aan de vergoeding die huisartsen willen). Heb toegezegd dat wij morgen even met Nivel gaan schakelen. Wil ik best doen, maar goed om dan te weten of er al eerder geschakeld is en wat daaruit is gekomen.

+ rioolsurveillance vond (10)(2e) iets te ambitieus uitgebreid (je kan het dus ook te goed doen, (10)(2e)). Hij zag niet direct meerwaarde van dagelijkse afname. Afgesproken dat we hier nu niets aan veranderen, maar als het idd weinig lijkt toe te voegen dan kunnen we richting de herfst altijd nog beetje afschalen.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 21 jun. 2020 6:33 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)  
 <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE:

Hoi (10)(2e)

Reactie op je drie punten:

1. Dashboard is vandaag rond 16u00 geüpdatet. Geen bijzonderheden, landelijk noch regionaal. Er is verklaring voor (eenmalige) piekje in regio Gelderland -Zuid: deze verklaring kan ik ev doorsturen..
2. Je houdt ons in spanning wat (10)(2e) in Catshuis heeft gehoord en ev. een update nodig: ik zie geen e-mail of bijlage. Gaat het over IC-opnames, rioolwatermeting of aantal besmettelijken?
3. Peilstations is voor regionale cijfers niet echt interssant. Er worden landelijk circa 80 personen per week getest, niet omdat ze klachten hebben maar omdat ze worden opgeroepen (circa 120). Deze peilststions (= huisartsenpraktijken) zijn jaren geleden ingericht om de start van het griepseizoen in beeld te hebben. Infectieradar, op basis van vrijwillige deelname is voor regionale cijfers wel bruikbaar (als deze weer in gebruik is)

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 21 jun. 2020 6:05 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)  
 <jp.v.leuken@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:**

Hi,

(10)(2e)  
 Zouden jullie even kunnen kijken naar het dashboard en opvallende waarden na de update vanavond?  
 Daar is wel behoefte aan, (10)(2e) zit namelijk in IAO en dan wordt er naar het dashboard gevraagd.

En verder is een aanpak op het volgende wel handig.  
 komt uit Catshuis... via (10)(2e) Hebben wij een update en hebben we (10)(2e) nodig of kunnen wij (ik)iets doen?

+ ophogen aantal nivel peilstations loopt moeilijk (zo schijnt Limburg er nog geen een te hebben). Ligt waarschijnlijk bij/aan het nivel (en mogelijk aan de vergoeding die huisartsen willen). Heb toegezegd dat wij morgen even met Nivel gaan schakelen. Wil ik best doen, maar goed om dan te weten of er al eerder geschakeld is en wat daaruit is gekomen.

Groet  
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e)  
**Aan:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
**Onderwerp:** FW: SPOED Vragen over de R  
**Datum:** donderdag 25 juni 2020 13:55:48

Zie onderstaande e-mail wisseling. De cijfers op het dashboard zijn dus leidend. En (10)(2e) is vanmiddag beschikbaar in het geval van vragen.  
 Vriendelijke groeten van (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** donderdag 25 jun. 2020 1:41 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED Vragen over de R

Beste (10)(2e)

We berekenen het reproductiegetal Rt voor de ziekenhuisopnames op basis van de Osiris registratie, en ter controle ook op basis van ziekenhuisopnames volgens de NICE registratie, en ook op basis van de IC opnames volgens de NICE registratie. Dat controleren is belangrijk om te zorgen dat we geen artefacten van alleen ziekenhuisopnames, of artefacten van een registratiesysteem rapporteren. Het beeld van de registraties is tot nu toe steeds hetzelfde.

Wat (10)(2e) hier liet zien was een grafiek op basis van ziekenhuisopnames volgens de NICE registratie.

Deze grafieken zijn niet beter, en vereisen extra uitleg omdat de eerste ziektedag wel in Osiris wordt gerapporteerd en niet in NICE. Ook gaat de tijdreeks van ziekenhuisopnames minder ver terug dan Osiris. Omdat de eerste ziektedag wordt teruggeschat is de resulterende grafiek vlakker en minder informatief. Ik zou het daarom niet in het surveillance dashboard willen presenteren.

De keuze om de R op NICE data te laten zien is ingegeven dat deze slide uit een eerdere presentatie van mij komt, waarbij ik eerst de drie versies van Rt onderling had vergeleken, en daarna met de genomen maatregelen. De reden om dan juist de NICE data te laten zien is dat deze wat minder informatief is, dus als je hier een signaal ziet dan is het er ook echt.

Ik ben beschikbaar vanaf 15u. +31 (10)(2e)

Vriendelijke groeten,  
 (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** donderdag 25 juni 2020 13:20  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** SPOED Vragen over de R  
**Importance:** High

Beste (10)(2e)

Met het oog op de voorbereiding op het TK-debat van vanmiddag een paar vragen:

1. in de presentatie van (10)(2e) vanochtend is de grafiek van de R veel smoother en komt deze bovendien niet boven de 1. Dit is anders dan de cijfers die op dashboard staan, door het rivm afgelopen maandag aangeleverd. Zie bijgevoegd plaatje. Hoe kan dat?
2. Als de cijfers zoals vanochtend gepresenteerd beter zijn, dan graag deze ook, om een uniform

beeld van de R te kunnen geven, voor op het dashboard. Als mee eens, kan je de bestaande json vervangen door een actuelere

3. Ben jij of een collega bereikbaar vanmiddag vanaf 15u voor als er vragen hierover komen.

Vriendelijke groeten van (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*